

**Gemeenteraad**  
**Zitting van 6 maart 2012**

---

Aanwezigen : Jan Peeters - burgemeester en voorzitter  
Ingrid Ryken, Wies Verheyden, Mien Van Olmen, Anne-Marie Hendrickx, Jan Bertels, Jozef Schellens - schepenen  
Marcel Leirs, Luc De Cat, Guy Paulis, Daniël Marcipont, Gunther Verlinden, Martine Moriau, Bieke Beirinckx, Katrien Van den Broeck, Christine Schaut, Lise Bergen, François Vermeulen, Marleen Geypens, Marijke Rombouts, Marcel Van Dingenen, Hans Van den Eynden, Marleen Diels - raadsleden  
ir. F. Van Dyck, secretaris.

De openbare zitting begint om 20.00 uur  
-----

De ontwerp-notulen van vorige zitting worden goedgekeurd.  
Onthouden zich bij de stemming: Marcipont, Schaut, Vermeulen en Geypens.

**001 Proces-verbaal van kasnazicht per 30/9/2011**

**MOTIVERING**

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 28/2/2012 de kastoestand op 30/9/2011 goed.

**Juridische grond**

Volgens het artikel 165 van het gemeentedecreet moet de financieel beheerder minstens 1 maal per kwartaal de thesaurietoestand aan de gemeenteraad rapporteren.

**BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van het proces-verbaal van kaszicht per 30 september 2011

**002 OCMW: oprichting van en toetreding tot de vzw Sociaal Verhuurkantoor ISOM**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het OCMW van Herentals wil toetreden tot de vzw Sociaal Verhuurkantoor ISOM, een vereniging van privaat recht in het kader van Titel VIII, Hoofdstuk III van het OCMW-decreet. De raad voor maatschappelijk welzijn van 26/4/2011 en de gemeenteraad van 7/6/2011 hebben hun principiële goedkeuring verleend aan het OCMW Herentals om te participeren aan het Sociaal Verhuurkantoor ISOM, in samenwerking met de OCMW's van de gemeenten Lille, Olen en Vorselaar.

In zitting van 24/1/2012 heeft de raad voor maatschappelijk welzijn van Herentals beslist om toe te treden tot de vereniging van privaat recht Sociaal Verhuurkantoor ISOM vzw en heeft de raad voor maatschappelijk welzijn van Herentals goedkeuring verleend aan de oprichtingsakte van de vzw.

**Juridische grond**

Decreet over de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19/12/2008, inzonderheid Titel VIII, hoofdstuk III, waarmee een wettelijke basis is gelegd voor de rechtstreekse participatie van het OCMW in een vereniging of vennootschap van privaat recht met het oog op het vervullen van sociale doeleinden.

**Argumentatie**

Er is een samenwerkingsprotocol goedgekeurd door de raden van maatschappelijk welzijn en de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, voor de oprichting van een sociaal verhuurkantoor.

De oprichting van een vzw-structuur is een voorwaarde om als Sociaal Verhuurkantoor aanspraak te kunnen maken op provinciale en gewestelijke subsidies.

Het OCMW van Herentals huurt sinds juli 2011 woningen en verhuurt in naam van SVK ISOM, in afwachting van een formele oprichting van de vzw.

Eind 2011 heeft het OCMW Herentals een aanvraag ingediend tot erkenning door het Vlaams Gewest als SVK-OCMW. Deze erkenning zal overgedragen worden aan de nieuwe

vzw die zal opgericht worden conform de bepalingen opgenomen in het OCMW-decreet.

Er is een sluitende meerjarenbegroting met als belangrijkste basisgegevens:

- een jaarlijkse gewestelijke basissubsidiëring vanaf 2013 en gewestelijke aanvullende subsidies vanaf 2014;
- een provinciale subsidie in de jaren 2011 tot 2013, die de personeels- en werkingskost in de opstartperiode draagt.
- een eenmalige financiële inbreng van de participerende lokale besturen in 2012 van 0,63 euro per inwoner, om zo een solvabiliteitsfonds samen te stellen t.b.v. 45.000 euro.
- een structurele jaarlijkse bijdrage van de participerende lokale besturen van 0,07 euro per inwoner vanaf 2013, om de personeels- en werkingskosten mee te dragen.
- een loonkost subsidiëring van een halftijdse tewerkstelling via het Fonds Sociale Maribel van bij de opstart van de SVK-werking, via OCMW Olen.

Voor het OCMW Herentals houdt dit een éénmalige inbreng van 16.968,32 euro en een jaarlijkse bijdrage van 1.885,37 euro in.

De toetreding tot het Sociaal Verhuurkantoor ISOM is voorzien in het investeringsbudget van 2012.

Er is een ontwerp van oprichtingsakte bijgevoegd.

Het overlegcomité OCMW/Gemeente heeft op 4/4/2011 gunstig advies verleend voor de participatie van het OCMW Herentals aan het Sociaal Verhuurkantoor ISOM.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan de toetreding van het OCMW van Herentals tot de vereniging van privaat recht Sociaal Verhuurkantoor ISOM vzw, afgekort SVK ISOM vzw, met maatschappelijke zetel te Herentals, Nederrij 133/A.

De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan de oprichtingsakte.

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

### **003 Keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden voor de aankoop van speeltoestellen voor de speelterreinen in de Maalderijstraat en in de Veenbesstraat - 2012/021**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Voor het speelterrein in de Maalderijstraat en in de Veenbesstraat wil de jeugddienst nieuwe speeltoestellen aankopen.

##### **Juridische grond**

De wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en het K.B. van 8/1/1996 en het K.B. van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.

##### **Financiële gevolgen**

Raming:

- speelterrein Maalderijstraat: 17.000 euro, inclusief btw
- speelterrein Veenbesstraat: 5.000 euro, inclusief btw

In het budget 2012 is 43.000 euro voorzien op artikel nummer 761/725/60 op de buitengewone dienst.

##### **Argumentatie**

Op 24/1/2012 heeft het college beslist van start te gaan met de aanleg van het speelterrein in de Maalderijstraat en heeft opdracht gegeven aan de technische dienst administratie om een aanbestedingsdossier op te stellen.

Na de schriftelijke bevraging aan de buurtbewoners heeft de jeugddienst op basis van de resultaten een voorstel voor het aanleggen van het speelterrein in de Maalderijstraat uitgewerkt nl. een combinatietoestel voor de leeftijd van 0-5 jaar en een klimbol en schommel voor de leeftijd van 6-12 jaar.

Het speelterrein in de Veenbesstraat wordt veel gebruikt. Enkele toestellen zijn dringend aan vervanging toe.

De technische dienst heeft, in samenspraak met de jeugddienst, het bestek 2012/021

opgemaakt.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist eenparig de opdracht voor het leveren en plaatsen van speeltoestellen op het speelterrein in de Maalderijstraat en in de Veenbesstraat te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De gemeenteraad keurt het bestek 2012/021 goed.

### **004 Onderhouds- en herstellingswerken aan asfalt- en betonwegen dienstjaar 2012 - 2012/008: keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De verantwoordelijkheid voor het onderhoud van de gemeentelijke wegen ligt bij het stadsbestuur.

De technische dienst maakt ieder jaar een lijst op van straten waaraan onderhouds-, herstellings- of verbeteringswerken moeten uitgevoerd worden. De lijst komt tot stand aan de hand van controles die door de dienst zijn uitgevoerd en door meldingen of klachten van burgers.

Op 14/2/2012 bepaalde het college in welke straten onderhoudswerken moeten uitgevoerd worden.

##### **Juridische grond**

Wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en het KB van 8/1/1996 en het KB van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.

##### Gemeentedecreet artikel 160 §1 bis

Bij het vaststellen van de voorwaarden en de wijze van gunnen, kan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen bepalen dat indien een opdracht van aanneming van werken, leveringen of diensten waarvoor de raming paste binnen het voorzien budget, bij raadpleging van de mededinging het voorzien budget blijkt te overschrijden, de opdracht kan toegewezen worden mits het college van burgemeester en schepenen beslist de noodzakelijke verhoging van het betrokken krediet ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging.

##### **Financiële gevolgen**

De kost voor het uitvoeren van de werken wordt geraamd op 284.338,87 euro, inclusief btw.

De onder artikel nummer 4211/735/60 ingeschreven budgetten zijn onvoldoende.

##### **Argumentatie**

De technische dienst heeft het aanbestedingsdossier en bijhorende raming opgemaakt.

De opdracht wordt gegund door een openbare aanbesteding.

De gunningswijze en de lastvoorwaarden moeten goedgekeurd worden door de gemeenteraad. Bovendien is het aangewezen om aanvullende budgetten in te schrijven bij de eerstvolgende begrotingswijziging.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist eenparig de opdracht voor het uitvoeren van onderhouds-, herstellings- en verbeteringswerken aan gemeentelijke wegen te gunnen door een openbare aanbesteding.

Bestek 2012/008 wordt goedgekeurd.

De gemeenteraad beslist bovendien eenparig in toepassing van artikel 160 §1 bis van het Gemeentedecreet dat, indien de opdracht bij raadpleging van de mededinging het voorzien budget overschrijdt, de opdracht toch kan toegewezen worden mits het college van burgemeester en schepenen de noodzakelijke verhoging van het betrokken budget ter goedkeuring voorlegt aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging.

### **005 AGB Sport en Recreatie Herentals: benoeming lid raad van bestuur**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 7/9/2004 heeft de gemeenteraad de oprichting en statuten van het AGB Sport en

Recreatie Herentals goedgekeurd.

Op 6/2/2007 werden de leden van de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals voor de legislatuur 2007-2013 benoemd.

Raf Liedts, lid van de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals, is overleden. In zijn vervanging moet worden voorzien.

#### **Juridische grond**

- Statuten AGB Sport en Recreatie Herentals, goedgekeurd in de gemeenteraad van 7/9/2004.
- Gemeentedecreet van 15/7/2005 Titel VII. Hoofdstuk II. Afdeling II. Art.232 – 244 en Titel XII. Hoofdstuk II. Afdeling III. Art.310.

#### **Argumentatie**

Artikel 12 van de statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals bepaalt dat elke politieke groep in de gemeenteraad vertegenwoordigd is in de raad van bestuur in verhouding tot het aantal gekozenen in de gemeenteraad.

Op 6/2/2007 benoemde de gemeenteraad Raf Liedts, namens de Vlaams Belang-fractie, als lid van de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals.

Raf Liedts is overleden op 4/1/2012.

De gemeenteraad dient een gemeenteraadslid, namens de Vlaams Belang-fractie, te benoemen als lid van de raad van bestuur, in opvolging van Raf Liedts.

De Vlaams Belang-fractie draagt raadslid Marleen Geypens voor om te zetelen in de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist eenparig

- mevrouw Marleen Geypens, Turfkuilen 24 – 2200 Herentals als vertegenwoordiger namens de Vlaams Belang-fractie, te benoemen als lid van de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals in opvolging van Raf Liedts – overleden.

### **006 Gebruik digitaal stelsysteem bij de verkiezingen van 14/10/2012**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De volgende gemeente- en provincieraadsverkiezingen zullen plaatsvinden op 14/10/2012.

De tot nu toe gebruikte stemapparatuur is volledig afgeschreven.

Daarom hebben de federale en de Vlaamse overheid samen een opdracht uitgeschreven met het oog op de vernieuwing van de stelsystemen.

##### **Juridische grond**

- Principiële beslissing van de Vlaamse Regering van 28/2/2003 en de beslissing van de Vlaamse Regering van 7/3/2008 om, onder voorbehoud van een gunstige evaluatie van de kwaliteit van het nieuw stelsysteem en een verantwoorde prijs, in de toekomst het digitaal stemmen in Vlaanderen te veralgemenen.
- Beslissing van de Vlaamse Regering van 3/12/2010 om zich in het kader van de lopende overheidsopdracht aan te sluiten bij de beslissing van de federale regering tot gunning van de ontwikkeling van een prototype door het bedrijf Smartmatic.
- Beslissing van de Vlaamse Regering van 9/12/2011 met betrekking tot de ontwikkeling van een nieuw digitaal stelsysteem – overheidsopdracht – kennisgeving van perceel 1 deel 2: raamovereenkomst voor de aankoop van de stelsystemen.
- Beslissing van de Vlaamse Regering van 20/1/2012 met betrekking tot de overheidsopdracht ontwikkeling van een nieuw digitaal stelsysteem – beslissing tot aankoop, inzonderheid punt 3 dat bepaalt dat de Vlaamse Regering zal overgaan tot de aankoop van stelsystemen voor 3.286 stembureaus om deze in bruikleen aan te bieden.

##### **Financiële gevolgen**

Het onderhoudscontract dat wordt afgesloten met Smartmatic brengt volgende kosten met zich mee:

- 125,95 euro incl. btw per stembureau en per verkiezingsdag
- 3,86 euro incl. btw per stembureau in de jaren dat er geen geplande verkiezing is

In Herentals zijn er 23 stembureau, dus in totaal is dat

- 2.896,85 euro incl. btw per verkiezingsdag
- 88,78 euro incl. btw in de jaren dat er geen geplande verkiezing is

Artikelnummer	Omschrijving aankoop	Bedrag inclusief btw	Beschikbaar krediet na vastlegging	Vastleggingsnummer
1044 123 48	Onderhoudscontract stemsysteem	2.896,85	23.709,89	2012000715

### Argumentatie

Op 20/1/2012 heeft de Vlaamse Regering beslist welke gemeenten op 14/10/2012 digitaal kunnen stemmen. Ze besliste tot de aankoop van nieuwe digitale stemsystemen en om deze vervolgens in bruikleen aan te bieden aan:

- de 143 gemeenten die in 2006 de oude stemapparatuur gebruikten
- de steden Gent, Brugge, Aalst, Kortrijk, Oostende en Roeselare

De gemeenten die de nieuwe stemsystemen willen gebruiken bij de verkiezingen van 14/10/2012 moeten daartoe een gemeenteraadsbeslissing nemen waarin zij deze bruikleen aanvaarden onder de voorwaarden dat zij:

- instaan voor de opslag van de stemapparatuur
- een onderhoudscontract afsluiten en alle onderhoudskosten en herstellingskosten ten laste nemen met uitzondering van die op de dag van de verkiezingen. Het onderhoudscontract wordt afgesloten met Smartmatic.
- de apparatuur beheren als een goede huisvader

De nieuwe apparatuur moet immers 15 jaar in gebruik kunnen blijven voor alle verkiezingen die in deze periode plaats zullen hebben.

De kosten voor de aankoop van de stemsystemen zelf vallen integraal ten laste van de Vlaamse overheid, met uitzondering van het aandeel van 20 % van de kosten die de federale overheid ten laste neemt ter financiering van de stemsystemen in de gemeenten die vroeger reeds digitaal stemden.

### BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig:

- Bij de organisatie van de verkiezingen van 14 oktober 2012 zal de gemeente gebruik maken van het digitale stemsysteem, dat door de Vlaamse overheid in bruikleen wordt aangeboden.
- De gemeente aanvaardt de kosteloze bruikleen van de stemapparatuur.
- De gemeente verbindt zich ertoe om de stemapparatuur te beheren als een goede huisvader. De kosten voor de opslag, het onderhoud en de eventuele herstelling of vervanging van defecte apparaten zijn ten laste van de gemeente.
- De gemeente verbindt zich ertoe om een onderhoudscontract af te sluiten, dat als bijlage bij deze beslissing is gevoegd.

Deze beslissing alsook het ondertekende en gedateerde onderhoudscontract worden aangetekend gezonden naar het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, secretariaat verkiezingen, Boudewijnlaan 30, bus 70, 1000 Brussel.

## 007 Toekenning nieuwe straatnaam De Roest - definitieve toekenning

### MOTIVERING

#### Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad kende in zitting van 20/12/2011 principieel de nieuwe straatnaam 'De Roest' toe aan de huidige aftakking van de Peerdsbosstraat richting de Kleine Nete. De Roest of de roost (oudste vermelding: 1360) betekent etymologisch een plaats waar veel riet stond.

#### Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek liep van 16/1/2012 tot en met 15/2/2012. Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend.

Het schepencollege sloot definitief het openbaar onderzoek in zitting van 20/2/2012.

#### Juridische grond

- Het decreet van 28/1/1977 van de Vlaamse regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen.

- Het Koninklijk Besluit van 16/7/1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.

#### **Argumentatie**

Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist eenparig definitief de nieuwe straatnaam 'De Roest' toe te kennen aan de huidige aftakking van de Peerdsbosstraat richting de Kleine Nete.

### **008 Toekenning nieuwe straatnaam Merkelbroek - definitieve beslissing**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad kende in zitting van 20/12/2011 principieel de nieuwe straatnaam 'Merkelbroek' toe aan de nieuwe zijstraat van de Peerdsbosstraat, evenwijdig aan de aftakking richting Kleine Nete. Het toponiem Merkelbroek komt al in 1463 voor in deze streek.

##### **Openbaar onderzoek**

Het openbaar onderzoek liep van 16/1/2012 tot en met 15/2/2012. Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend.

Het schepencollege sloot definitief het openbaar onderzoek in zitting van 20/2/2012.

##### **Juridische grond**

- Het decreet van 28/1/1977 van de Vlaamse regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen.
- Het Koninklijk Besluit van 16/7/1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.

#### **Argumentatie**

Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist eenparig definitief de nieuwe straatnaam 'Merkelbroek' toe te kennen aan de nieuwe zijstraat van de Peerdsbosstraat, evenwijdig aan de aftakking richting Kleine Nete.

### **009 Brandweerkazerne**

Raadslid Guy Paulis heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Brandweerkazerne

De problematiek met betrekking tot de huisvesting van het brandweerkorps is gekend.

Welke evolutie zat er de afgelopen jaren in dit dossier, wat is de actuele stand van zaken en wat zijn de verdere intenties?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Een aantal van de onduidelijkheden die enkele jaren geleden bestonden, bestaan nog altijd. De brandweerzone Kempen heeft nog altijd geen rechtspersoonlijkheid gekregen. Minister Milquet heeft wel beloofd dat dat in 2012 zou gebeuren en dat deze regering effectief zal starten met de implementatie van de hervorming maar we hebben geen zicht op de timing. Dat wil ook zeggen dat we nog totaal niet weten op welke manier de bestaande brandweerkazernes en het bestaande patrimonium overgedragen worden aan de zones, welke de waarderingsregels zullen zijn en wat de financieringsmodaliteiten zullen zijn van de brandweerinfrastructuur. Daar is nog geen enkel uitvoeringsbesluit of KB over getroffen. Ik denk dat het nog wel een paar jaar zal duren eer we dat soort van details zullen kennen en weten over de brandweerhervorming. Als je weet dat het bij de politiehervorming ook twee jaar geduurd heeft vooraleer de politiekazernes effectief overgedragen werden, dan verwacht ik dit hier ook niet op heel korte termijn. Maar dat die brandweerhervorming doorgaat en dat de federale overheid rechtspersoonlijkheid wil creëren en wil overhevelen van gemeentelijk naar bovenlokaal bestuur, dat is wel duidelijk.

Wat ook nog onduidelijk is, is de toekomstige mobiliteitssituatie aan het kruispunt van Wellens. De stap die we nu gezet hebben, is dat het Vlaams gewest vorige maand een

samenwerkingsovereenkomst heeft getekend voor een studie over de ondertunneling van de Poederleeseweg en de Lichtaartseweg en kruispunt Wellens. Die studie is nog niet gestart maar de contracten zijn ondertekend door de vijf betrokken partijen die bij het masterplan betrokken zijn. Hoe de toekomstige mobiliteitsontwikkeling aan het kruispunt van Wellens er zal uitzien, weten we nog niet maar het studiewerk is gestart. We zullen in elk geval rekening moeten houden met een betere bereikbaarheid van de brandweerkazerne. Dat is een aandachtspunt bij die studie. De huidige locatie heeft voor- en nadelen. Een nadeel is dat ze aan een druk kruispunt ligt in de buurt van twee overwegen die de inrijroutes van de vrijwilligers en de aanrijroutes van de brandweer blokkeren. Het voordeel van de locatie is dat 70% van de vrijwilligers intussen vlak bij de kazerne woont en dat betekent een serieus voordeel op gebied van uitruktijden van de brandweer. Dus op dat gebied is de locatie wel goed.

Indertijd heeft het studie bureau een eindrapport afgeleverd en de eindconclusie was zeer duidelijk. Het zou goedkoper zijn om een functionele brandweerkazerne te bouwen dan de bestaande kazerne in zijn huidige constellatie te verbouwen. Dat betekent dat wij als bestuur beslist hebben om op twee pistes te gaan werken. Ten eerste hebben wij ervoor gezorgd dat de huidige kazerne toch nog een tijd kan dienen omdat een nieuwbouwsituatie niet zo snel zal geregeld zijn. We hebben dan ook geld vrij gemaakt om een aantal ernstige mankementen te verhelpen. Er is verder geïnvesteerd in de automatisatie en beveiliging van de garagepoorten, die zijn intussen allemaal vernieuwd. Daarna hebben we geïnvesteerd in de heraanleg van de koer. We blijven dus investeren omdat we weten dat de bouw van een nieuwe kazerne nog niet voor morgen is.

Voor de tweede piste moeten we gaan zoeken naar een nieuwe inplantingsplaats want daar zijn de vereisten toch niet zo evident. De inplantingsplaats moet liggen in de buurt van de Herentalse ring, maar meer zuidelijk dan de huidige kazerne omdat de uitruktijden naar Noorderwijk en Morkhoven en een groot deel van het werkingsgebied van de brandweer dan korter wordt. Daarnaast moet de grond voldoende groot zijn om een kazerne te bouwen en plaats bieden voor het wagenpark van de brandweer. De zoektocht naar die grond heeft nog niet tot een succes geleid. De stad heeft in die zone geen grond in eigendom. We moeten dus werken met opportuniteiten die zich voordoen op de private grondmarkt. We zijn al eens gaan praten met de eigenaars van grond op de Noordervaart maar die willen in deze fase niet verkopen. Veel keuzemogelijkheden hebben we niet. Dat betekent heel praktisch dat we verder gaan op die dubbele piste. We investeren om de bestaande kazerne functioneel, veilig en werkzaam te houden. Daarnaast blijven we uitkijken naar een geschikte grond waar wij - of in de toekomst de brandweerzone - een nieuw project kunnen starten. Een grond die we in stades eigendom hebben, zijn de oude Sefapleinen op de Oud-Strijderslaan zelf. Dat lost het probleem echter niet op want dan zitten we met dezelfde mobiliteitsknoop als die op de huidige locatie. Als er niets aan het mobiliteitsprobleem gebeurt, lossen we een van de problemen niet op. De zoektocht gaat dus verder.

Raadslid Paulis: Ik dank u voor de toelichting. Ik begrijp dat dit dossier vele invalshoeken heeft en er zijn natuurlijk ook de beperkingen van de stadskas. Ik heb daar alle begrip voor. Maar ik stel toch vast dat er wel een concept vastgelegd wordt voor de academies. De nieuwbouw in de Markgravenstraat is dan wel niet concreet maar de visie is dat wel. Dat dossier kan onder een beter financieel gesternte van de stad onmiddellijk opgenomen worden. De nieuwbouw op Addernesten voor de technische dienst werd ook wel getemporiseerd maar dat gaat er wel van komen. Met andere woorden, in die dossiers zit vooruitgang of toch een visie. Ik hoop dat met betrekking tot de brandweer er ook een visie groeit waar iedereen zich in kan vinden. Als nieuwbouw werkelijk op de lange baan zou belanden, dan moet er toch gedacht worden aan ingrepen aan de huidige kazerne. Ik merk dat heel wat gemeenten toch ook niet wachten op die nationale beslissingen en een nieuwbouw neerpoten, inhuldigen en in gebruik nemen. Ik zal niet beweren dat de werking van ons korps zwaar lijdt onder de beperkingen van het gebouw maar een aantal aspecten zoals het ruimtegebrek vormen toch een hinder. Ik hoop dat u dit dossier toch ook ter hand neemt om op termijn een perspectief te bieden aan de brandweer.

Burgemeester Peeters: Misschien nog een correctie. Het feit dat we met de brandweerkazerne nog niet zo ver staan als met de tekenacademie heeft niet te maken met het feit dat wij wachten op de federale brandweershervorming maar wel met het ontbreken van een geschikte grond die bebouwbaar en bruikbaar is voor een openbaar bestuur. Het is jammer maar we kunnen de brandweerkazerne niet inplanten op het terrein Addernesten en ook niet in de Markgravenstraat. Die locaties zijn niet geschikt voor zo'n functie. We prospecteren op een zeer krappe grondmarkt die voor de brandweer een meerwaarde zou zijn. Het heeft geen zin om naar een locatie te gaan die de aanrijtijden nog zou vergroten.

Raadslid Paulis: Ik zeg niet dat die twee locaties geschikt zijn voor een brandweerkazerne. Maar hoe langer er gewacht wordt, hoe minder opties er gaan komen. Er zijn een aantal bouwprojecten langs de ring bezig dus dat zijn kansen die verloren zijn. Als we nog lang gaan wachten, gaat het hele potentiële gebied volgebouwd zijn.

Burgemeester Peeters: Als u een grond weet, mag u dat altijd zeggen.

Raadslid Kempen neemt deel aan de zitting.

**010/A Windturbineprojecten**

**010/B Windmolens op de Molekens ?**

Raadslid Guy Paulis heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Windturbineprojecten

Op verschillende niveaus liepen en lopen er aanvragen in verband met windturbineprojecten binnen of in de onmiddellijke nabijheid van de Herentalse gemeentegrenzen.

Graag een toelichting over de meest recente stand van zaken in alle aspecten met betrekking tot de actuele dossiers.

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Windmolens op de Molekens?

Een energiebedrijf heeft bij de provinciale overheid een milieuvergunningaanvraag gedaan voor de inplanting van een aantal windmolens op Hoevereveld. Graag had ik enige toelichting gekregen over deze aanvraag.

Aangezien de voorziene inplantingsplaats gelegen is vlakbij een woonwijk is dit niet de meest ideale locatie. Wat is het standpunt hierover van het schepencollege?

Voorzitter Jan Peeters stelt voor om de twee agendapunten samen te behandelen.

De betrokken raadsleden hebben geen bezwaar.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Er waait inderdaad een wind door de windmolenprojecten in Herentals. Er zijn momenteel vier dossiers hangende die een weerslag hebben op ons grondgebied. Ik overloop chronologisch.

Het oudste dossier is dat op Klein Gent. Vroeger was daar al eens een project met vijf molens, nu is er een nieuwe aanvraag voor drie molens. Voor dat project is er alleen een milieuvergunningproject doorlopen, we hebben geen bouwaanvraag gezien. Belangrijk om weten is dat dit twee vergunningsprocedures zijn waar de stad telkens adviserend is en waar de stad ook de nodige bekendbaarheid aan moet geven en het openbaar onderzoek voor moet voeren. Voor de milieuvergunning wordt het besluit genomen door de deputatie en voor de stedenbouwkundige vergunning is Stedenbouw Antwerpen de bevoegde instantie. Wij moeten telkens adviseren maar zijn dus niet vergunningverlenend. Soms worden er dus verschillende beslissingen genomen over een bepaald project omdat het andere overheden zijn die de beslissingen nemen.

Op Klein Gent is er een aanvraag ingediend voor drie molens. De stad heeft de milieuvergunning gunstig geadviseerd. De deputatie heeft de vergunning verleend maar vervolgens zijn er vier verschillende bezwaren ingediend bij de minister van leefmilieu.



Recent heeft de minister voor Leefmilieu beslist om de vergunning voor één windmolen te weigeren en voor twee molens de vergunning af te leveren. Bij de vergunningverlening heeft zij de meest recente wetgeving als voorwaarde opgelegd. In het najaar 2011 zijn er nieuwe Vlaremnormen opgelegd voor windmolens met betrekking tot hinder. Voor dit project is nog geen aanvraag ingediend voor een stedenbouwkundige vergunning dus ik kan niet vooruitlopen op het besluit dat daarin zou genomen worden.

Een volgend dossier is in de Honingstraat en gaat over twee molens, één op grondgebied Olen en één op grondgebied Herentals. Wij hebben zowel de milieuvergunning als de bouwvergunning voorwaardelijk gunstig geadviseerd. Daar heeft de deputatie de milieuvergunning verleend maar Stedenbouw Antwerpen heeft de vergunning geweigerd. De aanvrager is tegen de weigering in beroep gegaan zodat de bouwvergunning momenteel bij de raad van vergunningenbetwisting zit. De milieuvergunning is afgeleverd door de deputatie en daar heeft een externe partij beroep aangetekend bij de minister van leefmilieu.

Dan is er in januari een ondersteuning verleend voor een windmolenproject met drie molens op de site van Umicore. Een van de molens kwam met zijn beïnvloedingsgebied van 100 meter tot op ons grondgebied. Wij hebben hierover geen advies moeten verlenen. Wel hebben we een ondersteunende rol moeten spelen in verband met eigenaars van percelen op ons grondgebied die moesten betrokken worden bij de kennisgeving in verband met de milieuvergunning.

Dan is er recent het dossier van Hoeveveld. Daar hebben we kort geleden een openbaar onderzoek rond gevoerd en gisteren hebben we een ongunstig advies geformuleerd. Dat ongunstig advies is gebaseerd op twee elementen. Bij het inwinnen van adviezen bij de verschillende adviesverlenende instanties bleek dat er een probleem was met de toekomstige Fluxysleiding. De minimumafstand ten opzichte van de toekomstige leiding was niet gerespecteerd en daarom gaf Fluxys negatief advies. De risicoanalyse die hiervoor moest opgemaakt worden om de veiligheid te garanderen, ontbrak. Daarom kon het schepencollege ook geen gunstig advies verlenen. Anderzijds hebben wij geconstateerd dat er meer dan 200 bezwaren zijn ingediend. Die moeten wij beoordelen en overmaken aan de bestendige deputatie die een besluit zal nemen in het dossier. Het feit dat de veiligheid niet kan gegarandeerd worden en de vragen vanuit de buurt omtrent hinder en omtrent veiligheid vonden wij belangrijke elementen om de milieuvergunning niet gunstig te adviseren. We zullen ons advies op die manier overmaken aan de deputatie. De aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning is ingediend bij Stedenbouw Antwerpen maar dat dossier is nog niet bij de stad toegekomen. Wij hebben gisteren ook beslist om een goede communicatie te vragen met de bewoners van de stad. Dat is een aspect dat zeker ontbrak in het milieuvergunningsdossier. Het college zal dan ook vragen dat de aanvrager in de komende procedure van stedenbouwkundige vergunning een deftige communicatie zal voeren met een informatieavond die kenbaar wordt gemaakt aan de bewoners zodat de mensen op een correcte manier kunnen geïnformeerd worden over dit project.

Raadslid Guy Paulis: U bent schepen van ruimtelijke ordening en van leefmilieu. Hoe staat u tegenover een project van twee windmolens?

Schepen Mien Van Olmen: U formuleert dat correct. Ik ben schepen van leefmilieu en schepen van ruimtelijke ordening. We hebben het project van de Honingstraat met twee windmolens positief geadviseerd. Voor ons was dat een haalbaar project waarbij, mits de nodige voorwaarden, de hinder kan beperkt blijven en de veiligheid gegarandeerd. Er was ook slechts een zeer beperkte weerstand van omwonenden. Voor ons was dat een project dat zowel stedenbouwkundig als milieutechnisch verantwoord was op die locatie. Herentals heeft in het verleden altijd consequent gehandeld en eenzelfde aanvraag zowel voor stedenbouwkundige vergunning als voor milieuvergunning op eenzelfde manier beoordeeld. Naar rechtszekerheid toe is het toch belangrijk dat het totale plaatje telkens bekeken wordt.

Raadslid Guy Paulis: Volgens mij zou rechtszekerheid betekenen dat de omzendbrief die spreekt van minstens drie windmolens, geldt en dan moet er niet verder gediscussieerd of getwijfeld worden. Ten gronde hoop ik dat er een globale visie ontwikkeld wordt en een specifieke studie met aanduiding van zones voor windmolens. In Olen kan dat blijkbaar wel en dat is toch niet de grootste stad van het land. Dat schetst duidelijkheid naar de omwonenden.

den maar ook naar de windfirma's die daar veel tijd en geld mee kunnen besparen.  
Schepen Van Olmen: Ik denk dat u nu behoorlijk in herhaling valt. Een paar weken geleden hebben we al geantwoord op de vraag van collega raadslid Van den Eynden dat dit inderdaad een goede zaak zou zijn. Onze diensten hebben de afgelopen weken de handen vol gehad met al deze dossiers en het doorlopen van de nodige stappen in de procedures. Ik ontken niet dat het een goede zaak zou zijn maar misschien komen we dan ook wel op dezelfde locaties terecht.

Raadslid Paulis: Deze tip is positief bedoeld. Het zou de stadsdiensten een hoop werk besparen want als er zo een plan zou zijn, zouden ze hun tijd niet moeten stoppen in al die individuele aanvragen en het behandelen van bezwaarschriften.

Schepen Van Olmen: Ik wil toch nog benadrukken dat het zeker niet de schuld van de stad is geweest dat de communicatie rond het dossier op Hoevereveld slecht is gelopen. Die mensen hebben ongeveer een jaar geleden informatie komen inwinnen en het college heeft toen informeel geantwoord dat het om een locatie ging met heel veel problemen. Communicatie is dan bijzonder belangrijk. Het is niet onze schuld dat ze eerst een jaar niets van zich laten horen en dan vervolgens een dossier op tafel gooien waar ze zich niet over geïnformeerd hebben. Daarom hebben we nu ook gesteld dat het heel belangrijk is dat ze bij een volgend openbaar onderzoek een informatiemoment organiseren zodanig dat de mensen op een correcte manier kunnen oordelen over het project.

Burgemeester Jan Peeters: Misschien nog een aanvulling. De aanpak van de gemeente Olen verhindert ook niet dat er toch een bedrijf een aanvraag doet voor een zone die niet opgenomen is. Het staat een bedrijf vrij om een aanvraag te doen bij de provincie op een perceel dat zij geschikt acht om windmolens op te richten. Dan moet de stad een openbaar onderzoek organiseren, ook al is het een dwaas voorstel. Het systeem van Olen kan werken als het bedrijf op voorhand de moeite doet om een vooroverleg te doen en zich daar ook aan houdt.

Raadslid Paulis: Het dossier aan de Honingstraat was al lopende toen de gemeente Olen met zijn windplan kwam. Ik neem aan dat de firma's hun tijd niet willen verdoen aan projecten die geen kans maken.

#### **011 Afstelling roodlichtrem Ring Noorderwijk**

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Afstelling roodlichtrem Ring Noorderwijk

De slechte afstelling van de roodlichtrem in Noorderwijk zorgt voor heel wat wrevel. Ofwel speurt de camera naar vallende sterren ofwel naar 'hardrijders' die bijna 20 km/uur trager rijden dan toegelaten, maar een correcte afstelling is er haast nooit.

Hierdoor schiet deze infrastructuur zijn doel totaal voorbij en zorgt voor irritatie bij bestuurders en zelfs voor gevaarlijke toestanden.

Wie is er verantwoordelijk voor de afstelling van de camera?

Hoe vaak wordt de afstelling van de camera nagekeken?

Wat is het kostenplaatje van deze roodlichtrem?

Schepen Jos Schellens antwoordt.

Het probleem met de roodlichtrem ligt niet aan de afstelling. Wij hebben een onderhoudscontract voor onze verkeerslichten en zodra wij een melding krijgen dat de rem niet goed afgesteld staat, komt die firma heel snel ter plekke om dat in orde te maken. We moeten ons eerder afvragen hoe het komt dat die camera in de andere richting staat. Wij hebben de afgelopen zeven à acht maanden vier meldingen gekregen dat onbekenden geprobeerd hebben om de camera te verzetten. Dan krijg je natuurlijk geen goede afstelling meer. Als er een melding binnen komt, zorgen wij er voor dat het probleem binnen de twee dagen opgelost geraakt want zo is dat opgenomen in ons onderhoudscontract. Dat onderhoudscontract is afgesloten voor alle verkeerslichten in Herentals. Maar de wrevel zit dus tegen de onbekenden die de camera proberen te saboteren.

Raadslid Marcipont: Het klopt dat iemand de camera verdraait maar vier meldingen op al die tijd lijkt mij nogal weinig.

Schepen Schellens: Wij kunnen niet meer doen dan reageren op de meldingen en ik adviseer dan ook altijd om zaken te melden. Die camera wordt niet elke dag gecontroleerd om te zien of alles nog juist staat.

Raadslid Marcipont: Misschien moet dat dan wel gebeuren.

Schepen Schellens: Ik kom wekelijks minstens twee maal voorbij die camera. Ik ben er gisteren nog speciaal voorbij gereden om te kijken of alles in orde was. Ik ben er drie keer door gereden zonder problemen.

Raadslid Marcipont: Na mijn vraag is de camera inderdaad opnieuw goed afgesteld. Maar misschien moet u er toch eens wat meer gaan kijken dan een maal per week.

**012/A Dagvaarding studiebureau in kasseienaffaire**

**012/B Dossier kasseien: stand van zaken**

**012/C Kasseien**

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Dagvaarding studiebureau in kasseienaffaire

Vorige maand werd op deze raad gediscussieerd over de kasseienaffaire naar aanleiding van een rapport dat werd opgesteld over de oorzaak van de problemen. In berichten die werden verspreid na deze raad wordt gesteld dat belangrijke documenten in deze werden achtergehouden voor de gemeenteraadsleden.

Graag nam ik dan ook kennis van de inhoud van deze brief.

Blijkbaar staat onze fractie ook niet alleen op het standpunt om het studiebureau mee aansprakelijk te stellen in deze zaak. Graag vraag ik dan ook een stemming om het schepencollege de opdracht te geven het studiebureau Infrabo te dagvaarden en juridisch aansprakelijk te stellen in dit dossier.

De raadsleden Christine Schaut en François Vermeulen hebben volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Dossier kasseien – stand van zaken

Via de media moet de oppositie vernemen dat een deel van de meerderheid (sp.a) doelbewust informatie achterhoudt voor haar gemeenteraadsleden. Graag toelichting.

De raadsleden Hans Van den Eynden en Marijke Rombouts hebben volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Kan de gemeente toelichten waarom niet alle betrokken partijen in de rechtszaak betrokken werden nu dit een basisregel is van bouwaansprakelijkheidsrecht?

Werd het advocatenkantoor gevraagd om omwille van deze blunder aangifte te doen bij hun beroepsaansprakelijkheidsverzekering (zoals een basisregel is van juridische aansprakelijkheid) of geeft de meerderheid toe dat het haar eigen fout was?

Werd intussen ingegaan op de vraag van het advocatenkantoor om het studiebureau in de zaak te betrekken?

Voorzitter Jan Peeters stelt voor om de drie agendapunten samen te behandelen.

De betrokken raadsleden hebben geen bezwaar.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Ik heb een van de vorige keren verkeerde pluimen gegeven want ik heb raadslid Guy Paulis toen de grootste jurist van de stad of zelfs van het land genoemd. Maar ik heb mij toen vergist want misschien kan jullie partij of de partijvoorzitter daar ook wel aanspraak op maken. Ik heb inderdaad een persmededeling gelezen van Groen waar een hele juridische redenering in stond alsof een partij niet meer zou kunnen betrokken worden in een schade-geding terwijl de procedure al gestart is, maar dat is gewoon niet juist. Onze advocaat heeft nog eens bevestigd dat een partij tijdens de procedure, met name het opmaken van een

expertise, nog altijd kan gedagvaard worden, zowel vrijwillig als gedwongen. Ik weet dat als je twee juristen bij elkaar zet, je drie meningen hebt maar uiteindelijk zal het de rechter zijn die zal oordelen en niet deze raad. We hebben trouwens ook in dat persbericht gelezen dat jullie beweren dat het een grote blunder zou zijn dat wij de slechte kasseien al opgebroken en vervangen hebben. Volgens u zou dat elke mogelijkheid tot het betrekken van een derde partij in het geding hypothekeren en we zouden dat op eigen houtje gedaan hebben. Dat is een grote blunder van jullie kant uit. Het stelselmatig vernieuwen en verwijderen van de kapotte kasseien is telkens gebeurd na een gerechtelijke uitspraak over het vrijgeven van een zone. Iedere keer heeft de expert samen met de handelsrechter een lot, zone per zone, vrijgegeven om te vervangen door nieuwe kasseien. Veel van die zones waren trouwens nog niet opgeleverd. Onze advocaten weten wel degelijk waar ze mee bezig zijn en het zijn beroepsernstige mensen die niet alleen voor de stad Herentals deze procedure voeren.

Voor de rest herhaal ik gewoon wat ik hier de vorige keer gezegd heb. Ik heb, denk ik, twee keer heel duidelijk gezegd dat, als onze advocaten ons aanraden om het studiebureau, en het gaat hier om twee studiebureaus want het is een samenwerkende vennootschap tussen Langzaam Verkeer en Infrabo, te dagvaarden, we niet zullen twijfelen om dat te doen. Dat staat zo in de notulen, dat heb ik al herhaaldelijk gezegd.

Er zijn geen brieven achtergehouden. Er zijn twee brieven, er is een brief van 16 januari van onze advocaat aan het studiebureau waar onze advocaat vraagt aan het studiebureau om inhoudelijk te reageren op het vooronderzoek van de expert. Dat heb ik vorige keer ook toegelicht. We hebben een voorconclusie van de expert en daar kunnen alle partijen nu op reageren. Daar is een termijn van een maand voor, geloof ik en naar aanleiding daarvan heeft ons advocatenbureau gevraagd aan Infrabo om daarop te reageren. Ten tweede vraagt onze advocaat aan Infrabo om vrijwillig tussen te komen in het geding. Die brief is hier op 16 januari toegekomen, ingeschreven en die ligt ter inzage van iedereen want die zit bij de binnengekomen ingeschreven post. Daar is niets verhuld, daar is niets mysterieus aan. Dat is een logische stap na het neerleggen van de voorlopige eindconclusies van de expert.

Er is een tweede schrijven gekomen, veertien dagen geleden, van onze advocaat waarin hij zegt dat hij van Infrabo nog geen feedback gekregen heeft op de brief van januari en waarin hij het schepencollege daarom vraagt om hem te machtigen om een gedwongen tussenkomst te vragen van het studiebureau Infrabo / Langzaam Verkeer. Het college heeft dat verzoek vorige week ook goedgekeurd. Nu heeft onze advocaat de mogelijkheid en de opdracht en de volmacht om effectief de twee studiebureaus ook gedwongen te dagvaarden. Wat u nog moet weten is dat er nog een tussenvonnis moet geveld worden door de handelsrechter. Dat is volgende week want dat is intussen gepland. Dat is een tussenvonnis op vraag van de expert waarbij de handelsrechter de termijn moet bepalen waarbinnen de partijen technische argumenten kunnen geven op de voorlopige eindconclusies. De expert wil daar zelf niet over oordelen, alle partijen hebben uitstel gevraagd voor het neerleggen van die opmerkingen en de handelsrechter zal nu bepalen hoeveel tijd ze krijgen.

Dat is de gang van zaken. We hebben van begin af aan alle mogelijke stappen gezet om de belangen van de stad te behartigen en intussen zijn er zeven partijen in het geding: Infrabo, Langzaam Verkeer, de tijdelijke vennootschap van die twee en hun verzekering. Dat wordt een redelijk druk bevolkt proces want er zijn intussen al zeer veel procespartijen. Al die communicatie en correspondentie van zo'n advocatenbureau is in alle transparantie en openheid toegekomen op de stad, ingeschreven en ligt ter inzage van alle raadsleden.

Omtrent de aansprakelijkheidsverzekering, er is geen enkele aanleiding om het advocatenbureau te kapittelen, omdat wat zij doen, volgens hun juridische inschatting en hun ervaring ook perfect kan in een schadeclaim bij de handelsrechtbank. Ik neem aan dat zij voldoende ervaring hebben om te weten waar zij mee bezig zijn. Soms moet u uw partijvoorzitter toch eens vragen om zijn juridisch dossier te checken vooraleer hij boude uitspraken doet in allerlei persberichten want het is niet de eerste keer dat hij de bal wat dat betreft, mislaat.

Raadslid Van den Eynden: In deze hadden we chance dat CD&V toch ook gereageerd heeft in een persbericht. Maar ik zal terugkoppelen met mijn voorzitter en we komen hier ongetwijfeld nog op terug.

Burgemeester Jan Peeters: Ik heb een interessant persbericht gelezen van de CD&V waarin zij vragen om het studiebureau te dagvaarden. Ik denk dat wij hier allemaal samen nooit iets

anders gezegd hebben. En ik heb een heel interessant persbericht van de CD&V gelezen waarin ze Groen kapitelen omwille van juridische stommiteiten in een persbericht.

Raadslid Van den Eynden: Ik hoop voor de stad dat wij ongelijk hebben.

Raadslid Marcipont: Dan heb ik waarschijnlijk ook niet goed gelezen want ik dacht dat in de persmededeling van CD&V stond dat zij ook een onmiddellijke dagvaarding vroegen. Klopt dat of heb ik verkeerd gelezen?

Schepen Mien Van Olmen: Er is vanuit CD&V inderdaad geoordeeld dat het de hoogste tijd was om de studiebureaus te betrekken omdat zij destijds het stadsbestuur toch geadviseerd hebben in deze. Vandaar dat wij zeer tevreden zijn dat het schepencollege vorige week de machtiging gegeven heeft aan onze advocaat om de nodige stappen te zetten. Dat is ook de reden waarom wij dat nu niet expliciet geagendeerd hebben zoals Groen dat vraagt.

Raadslid Marcipont: Kan ik ook uit het standpunt van de burgemeester begrijpen dat die dagvaarding er nu ook onmiddellijk gaat komen?

Burgemeester Peeters: Ons advocatenbureau zal nu de nodige stappen zetten om, op het moment dat zij dat in de procedure kunnen, die dagvaarding te doen. Wij gaan zelf op de griffie van de rechtbank geen dagvaarding neerleggen, dat doet het advocatenbureau voor ons. Hij heeft die machtiging nu ook gevraagd en hij heeft die gekregen. Hij heeft alle instrumenten in handen om alle stappen te zetten. Maar het kan ook nog altijd zijn dat Infrabo vrijwillig tussen komt, die vraag is gesteld op 16 januari en daar heeft Infrabo nog niet ja of nee gezegd. Zij hebben gewoon niet geantwoord en dat verontrust ons. Daarom is het ook goed dat het advocatenbureau gezegd heeft om hen de mogelijkheid te geven om te dagvaarden in een gedwongen tussenkomst. Het kan ook dat Infrabo of hun verzekeringskantoor adviseert om vrijwillig tussen te komen. Zij hebben daar ook nog tijd voor. De handelsrechtbank zal volgende week termijnen stellen hoe lang deze fase van de procedure nog gaat duren. Die termijnstelling zal afhangen van de beslissing van de handelsrechter.

Raadslid Marcipont: Burgemeester, ik had toch nog graag een stemming gehad.

Burgemeester Peeters: U vraagt een stemming over iets wat al in het schepencollege beslist is. U geeft een opdracht aan het schepencollege die al uitgevoerd is.

Raadslid Marcipont: De machtiging is al gegeven maar niet de opdracht. Er is een verschil tussen een machtiging geven en een opdracht geven.

Burgemeester Peeters: In onze geest is dat hetzelfde hoor. Wat vraag je nu aan de advocaat. De advocaat zegt: geef mij de mogelijkheid om betrokkene in gedwongen tussenkomst te dagvaarden. U kunt volgende maand nog eens vragen of dat intussen gebeurd is. Ik zeg het nog eens, de termijnen waarbinnen dat kan, zijn afhankelijk van de handelsrechter die nu termijnen gaat stellen voor deze fase van de procedure. Wij betalen het advocatenbureau om onze belangen te behartigen. Wij moeten als gemeenteraad zelf toch geen advocaat gaan spelen en procedurestappen zetten.

Raadslid Marcipont: Misschien is dat soms wel nodig.

Schepen Jan Bertels: Je moet de beroepsernst van de advocaat in ere laten.

### **013 Dossier IBA's - stand van zaken (onrechtmatige toewijzing aanbesteding)**

Raadsliden Christine Schaut en François Vermeulen hebben volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Dossier IBA's – stand van zaken onrechtmatige toewijzing aanbesteding

Graag toelichting wat betreft de verdere ontwikkeling in dit dossier.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Er zijn eigenlijk geen verdere verwickelingen. In november 2011 heeft het college kennis genomen van het arrest dat ons gunningsbesluit vernietigt. Intussen is die overeenkomst al uitgevoerd in zijn totaliteit. Wij hadden voor dit jaar een voortzetting van het project voorzien en logischerwijze zouden wij het lopende contract verlengd hebben voor een jaar. Maar ik heb u er al over geïnformeerd dat we een hergunning zullen doen. Wij zullen het bestaande

contract dus niet verlengen omdat dat inderdaad discutabel is. Wij zullen de aanbesteding opnieuw doorlopen. Concreet hebben wij geen informatie dat de partij die destijds de beslissing heeft bestreden, stappen heeft gezet tot het vorderen van een schadevergoeding. Ons inziens lijkt dat ook weinig haalbaar. Wij hebben die firma uitgesloten uit de procedure omdat zij ons niet over de nodige documenten had geïnformeerd. We hebben de oefening opnieuw gemaakt. Stel dat we ze wel mee in rekening hadden gebracht, was zij niet de meest regelmatige en meest voordelige inschrijver geweest. Ons lijkt de kans dat ze een schadevergoeding zouden krijgen, klein. Ik vermoed dat ze dat ook wel hebben ingezien want we hebben geen kennis genomen dat ze verdere stappen zouden hebben gezet. De enige consequentie is dat wij in plaats van het huidige contract te verlengen, we een heraanbesteding voorzien en dat het dossier opnieuw naar de gemeenteraad zal komen. Normaal is de planning voorzien voor de gemeenteraad van juni zodat de projecten voor dit jaar in het najaar kunnen uitgevoerd worden.

Raadslid Schaut: Ging dat over negentien IBA's? Zijn ze alle negentien geplaatst?

Schepen Van Olmen: Ik denk dat de laatste inderdaad in de grond zit, die informatie heb ik toch gekregen.

Raadslid Schaut: Wanneer zouden die laatste geplaatst zijn? Was dat nog dit jaar, dus na het arrest van de Raad van State? Weet u over hoeveel stuks dat gaat?

Schepen Van Olmen: Ja, op het moment van het besluit waren er veertien geplaatst. De laatste vijf zijn vrij recent, na de vorstperiode, geplaatst.

Raadslid Schaut: Ik had begrepen dat er vanuit de Raad van State een schadevergoeding zou opgelegd worden voor de IBA's die na het arrest zijn geplaatst of ben ik fout ingelicht?

Schepen Van Olmen: Dat is foute informatie. Het besluit is vernietigd maar wij hadden al wel opdracht gegeven en die kon verder gezet worden. Wij zijn hierbij geadviseerd door onze jurist. Maar wij kunnen geen verlenging van dit contract vragen vandaar dat er een nieuwe gunningsprocedure zal doorlopen worden. De schadevergoeding is een andere procedure die moet opgestart worden en we hebben geen weet dat die is opgestart.

Raadslid Schaut: Er wordt dus een nieuwe hergunning gedaan om die problemen te vermijden.

Schepen Van Olmen: Intussen hebben wij besloten dat we, vooraleer we een nieuwe gunning zullen doen, een evaluatieperiode zullen inbouwen om de komende maanden even te kijken of er eventueel een bijsturing moet gebeuren aan het lastenboek. Omdat er toch een nieuwe aanbesteding komt, zou het dom zijn om dat niet even kritisch te bekijken. Er is al wel een overlegvergadering geweest met de verschillende partijen om te bekijken of bijsturingen aan het dossier wenselijk zouden zijn zodat we inderdaad met een aangepast en verbeterd lastenboek aan de slag kunnen gaan.

#### **014 Klimaatneutrale gemeenten**

De raadsleden Marijke Rombouts en Hans Van den Eynden hebben volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Enige tijd geleden kon men een editie over kamp C vinden, bijgevoegd aan De Standaard. Daarin lezen wij dat het provinciebestuur zich met 32 gemeenten engageert om klimaatneutraal te zijn tegen 2020. Dit samenwerkingsverband zorgt voor een efficiënte inzet van de beschikbare mensen en middelen.

Hoe komt het dat Herentals niet in de lijst aangesloten gemeentes is terug te vinden?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

De reden waarom wij niet in die lijst staan, is dat de milieudienst het dossier niet heeft voorgelegd aan het college omwille van een vergetelheid. Het was zeer kort dag, het dossier was voorbereid dus zij waren dat wel van plan maar door omstandigheden is het niet naar het college gekomen. Persoonlijk ben ik van oordeel, en we hebben die discussie nog al wel eens gehad, dat we niet winnen met het ondertekenen van engagementsverklaringen maar

wel met het uitvoeren van acties. Ondanks de grote administratieve last die er is op de milieudienst zullen ze zich maximaal inzetten om acties om klimaatneutraal te zijn, te realiseren. Het ondertekenen van een engagement op zich is niet lovend, wel de inspanningen die we moeten doen om er trachten te geraken. In dat opzicht heeft de stad de afgelopen jaren al heel wat acties ondernomen. Ik denk dan aan de Energiesnoeiers en de Energiescans waarvan er in Herentals meer dan 500 zijn uitgevoerd. Verder zijn er Klimaat op maat en Klimaatwijken waaraan 100 gezinnen deelgenomen hebben en die dank zij de begeleiding ook serieus minder energie zijn gaan gebruiken. Er zijn ook de provinciale groepsaankopen die we maximaal ondersteunen en waardoor heel veel gezinnen naar milieuvriendelijke en dus minder belastende energie zijn overgestapt. Ik denk ook aan de recente actie voor de samenaankoop van dakisolatie waarvoor meer dan 100 mensen zich hebben ingeschreven. We doen heel wat inspanningen en ik denk dat dat wel het belangrijkste is. Deze legislatuur zijn we overgeschakeld naar het deels doven van de nachtverlichting waarmee we de CO<sub>2</sub> uitstoot ook verminderd hebben en we gebruiken groene energie in de stadsgebouwen. We moeten de einddatum van 2020 in het achterhoofd houden en dan bekijken wie de meeste inspanningen geleverd heeft. Het ondertekenen van de verklaring betekent niet dat we beter bezig zijn. Een beetje een pervers voorstel in die engagementsverklaring vind ik persoonlijk ook wel het feit dat je je engageert om klimaatneutraal te zijn maar als dat niet lukt, engageer je je om de resterende CO<sub>2</sub> uitstoot financieel te gaan vergoeden in projecten in het zuiden. Dat is een beetje het systeem van schone lucht gaan kopen in Rusland. Daar ben ik niet mee akkoord. We moeten nu maximaal inzetten om de klimaatverandering tegen te gaan en zoveel mogelijk inzetten op duurzame en milieuvriendelijke energie. We moeten onze mensen zoveel mogelijk sensibiliseren om zo weinig mogelijk energie te gaan verbruiken.

Raadslid Rombouts: Zegt u nu dat u niet wilt aansluiten?

Schepen Van Olmen: Het dossier is niet voorgelegd aan het schepencollege en de gemeenten moesten voor eind december instappen.

Raadslid Rombouts: En nu kan dat niet meer.

Schepen Van Olmen: Als u dat wenst, kan het nog voorgelegd worden aan het college maar ik heb daarnet geprobeerd u te overtuigen dat we toch wel goed bezig zijn zonder die engagementsverklaring.

Raadslid Rombouts: Dat kan wel zijn maar als je samen iets doet, kan je het altijd beter doen. Ik volg uw redenering en ik vind het zeer goed dat u al inspanningen doet maar ik denk dat het nog beter kan. Ik denk dat de stap zetten tot het nemen van een engagement toch helpt om een inspanning nog te vergroten.

## **015 Sluipverkeer Wittenberg**

Raadslid Hans Van den Eynden heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

De bewoners van de wijk Wittenberg ondervinden veel sluipverkeer van automobilisten die de Poederleeseweg willen vermijden en proberen door hun wijk en de Bornstraat het kruispunt Olympiadelaan-Poederleeseweg af te snijden. Ze merken dan te laat dat er paaltjes staan aan de Vorselaarsebaan en moeten terug door de wijk.

De bewoners hebben het stadsbestuur hier al regelmatig over gecontacteerd, tot op heden zonder reactie. Bij deze doe ik het op de gemeenteraad.

Heeft het bestuur al bekeken hoe dit probleem kan aangepakt worden en hoe dan?

Schepen Jos Schellens antwoordt.

Ik denk dat je de bal verkeerd slaat. In 2010 is er door een bewoner van Wittenberg een schrijven geweest. Dat schrijven is behandeld geweest op 23 augustus op het schepencollege. Op dat ogenblik krijgen die mensen een antwoord terug. Die problematiek is besproken. Er staan de nodige borden die zeggen dat ze daar niet kunnen doorrijden en dergelijke. Het probleem is natuurlijk dat niet iedere chauffeur rekening houdt met borden. Er is gesproken over het zetten van extra paaltjes. Het probleem daarbij is dat de Bornstraat

regelmatig gebruikt wordt door de wielerschool van Bloso en die moeten die paal die onderaan staat, ook telkens weg doen. Het is praktisch moeilijk om het parcours volledig met paaltjes te bezaaien. Maar ik begrijp de problematiek van die mensen. Naar aanleiding van die vraag ben ik nog eens een keer gaan kijken of de borden wel staan waar ze moeten staan. Ik heb het daarstraks ook nog even besproken. Er staat een verbodsbord dat je niet door mag maar je bent al in de Bornstraat gedraaid eer je dat bord ziet staan. Misschien is het toch wel een oplossing om het bord een beetje dichterbij de Bosdreef te zetten waardoor de mensen het sneller zullen bemerken. We weten dat mensen proberen om sluijverkeer toe te passen maar je kan niet elke straat zodanig beveiligen dat er niemand komt en wij hopen dat er een moment komt dat iedereen weet dat als je langs daar rijdt, je niet door kunt. Ik weet ook niet over hoeveel wagens het gaat. Maar ik ga dat bord wel laten verzetten zodat dat korter tegen de Bosdreef komt zodat de mensen eerder zien dat ze langs daar niet door kunnen.

Raadslid Van den Eynden: Ik snap wel dat je niet altijd direct kunt ingaan op vragen of bemerkingen van mensen en dat je niet overal paaltjes kunt zetten. Maar het zou misschien wel interessant zijn – en u hebt het eigenlijk zelf al gezegd – om het aantal auto's eens te tellen zodat je weet over hoeveel auto's het eigenlijk gaat. Komen er echt zoveel auto's voorbij of gaat het hier om iemand die niet weet wat doen en zich daarom hiermee bezig houdt? Het kan misschien interessant zijn om die vraag eens te stellen aan de politie.

Schepen Jos Schellens: We zullen dat eventueel vragen en dan hebben we daar ook een meting van.

Burgemeester Jan Peeters: Ik heb nog een paar aanvullingen. Die mensen hebben op 6 februari, en dat is vier weken geleden, een brief gestuurd aan de stad met een aantal handtekeningen om een initiatief te nemen op dat kruispunt. Het wil dus niet zeggen dat de stad al veel meldingen gekregen heeft en daar niets mee gedaan heeft. Onze technische dienst probeert alle brieven te beantwoorden binnen een redelijke termijn en vier weken is een redelijke termijn om een antwoord te formuleren. Eigenlijk is het een bizarre vraag want in dat stuk van de Bornstraat mag je gewoon niet rijden. Er staat een verbodsbord. We kunnen het bord dus dichterbij het kruispunt plaatsen om het visibeler te maken. Degene die daar komt, heeft al een zware verkeersovertreding gedaan door daar te rijden en de vraag om naast het verbodsbord een paal te zetten zodat ze er niet in kunnen, is eigenlijk een vraag te ver. We kunnen trouwens op die route geen palen zetten omdat die telkens door het wielercircuit moeten weggenomen worden. Het enige wat we kunnen doen, is zorgen dat mensen vanuit de Bosdreef op tijd kunnen zien dat ze niet links kunnen indraaien.

Raadslid Van den Eynden: Ik heb niet gezegd dat u daar een paal moet zetten maar u kunt ook uw kop in het zand steken zoals u doet in Noorderwijk. Die roodlichtrem springt daar altijd op rood en dat is wel degelijk een probleem. Blijkt dat er daar een paar saboteurs aan het werk zijn maar ze creëren wel gevaarlijke situaties. Misschien moet u daar een andere ingreep gaan doen die wel effectief is.

Burgemeester Peeters: Die mensen vragen wel degelijk een paal. In hun brief van 6 februari vragen ze, naast de paal die staat aan de kant van de Vorselaarsebaan, ook een aantal paaltjes aan de kant van Ter Bueken, naast de Bosdreef.

Raadslid Van den Eynden: Ik spreek hier wel niet over een paal in mijn vraag.

Burgemeester Peeters: Maar de bewoners vragen dat wel in hun brief en u verwijst zelf naar hun brief. Wij vinden dat eigenlijk een overbodige vraag want er staat al een verbodsbord en niemand mag er in. Maar we kunnen dat bord visibeler maken en beter zichtbaar vanuit de Bosdreef.

## **016 Krakelaarsveld - vellen bomen**

Raadslid Hans Van den Eynden heeft volgende vraag toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

In de wijk Krakelaarsveld doet het gerucht de ronde dat het stadsbestuur de stoepen wil



vervangen waarbij alle bomen moeten verdwijnen. Dit zou natuurlijk een aanslag zijn op de groene wijk die Krakelaarsveld nu is. Ook zou er sprake zijn om verschillende bomen in de groene zones te vellen omwille van klachten over bladval en dergelijke. Ik had graag van het bestuur geweten wat hiervan aan is? Kunnen de plannen nog aangepast worden?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Vorige gemeenteraad is het lastenboek goedgekeurd om voetpaden te vernieuwen in de woonwijk Krakelaarsveld. Die voetpaden zijn in zeer slechte staat en de voornaamste reden daarvan is dat de voetpaden door de wortels van de bomen omhoog gewoeld worden. Wij hebben daar heel veel klachten rond gehad de afgelopen jaren en er zijn regelmatig herstellingen uitgevoerd. Maar eigenlijk is de conclusie dat de bomen te groot zijn voor die omgeving. Het is inderdaad een mooie groene wijk maar de hinder begint toch wel de kop op te steken naar de voetpaden toe. We hebben ook al schadeclaims van vernielingen in de voortuin vandaar dat wij nu voorstellen om het deftig aan te pakken en nieuwe voetpaden aan te leggen maar ook het groen te vernieuwen. We hebben een bouwaanvraag ingediend voor het verkrijgen van een kapvergunning voor de grote bomen. Wij zouden die willen vervangen door een meer aangepast boomtype. Het klopt dat wij momenteel een vergunning hebben aangevraagd voor een vijftigtal flink uit de kluiten gewassen bomen die niet meer aangepast zijn aan die woonwijk. Als we daar de vergunning voor krijgen, zouden we voor de zomer, nog voor die werken van start gaan, de bomen willen vellen. Anderzijds is er ook een kapvergunning gevraagd voor twee houtkanten die langs de speelterreinen staan. Onze groenambtenaar heeft geoordeeld om die twee kanten mee in de aanvraag te steken omdat we over die twee houtkanten ook al veel klachten van hinder hebben gekregen. Niet omwille van bladval maar wel omdat het over uit de kluiten gewassen dennen gaat die volgens de groenambtenaar niet veel waarde hebben. We stellen voor om die houtkanten te vervangen door meer waardevolle houtkanten die bestaat uit hazelaarsvork en gelders roos. Ik ken het niet direct maar het zou om een waardevollere en beter beheersbare houtkant gaan die minder zonlicht zou wegnemen uit de tuinen van de aanpalende woningen, een klacht die we ook vaak krijgen. Er is dit voorjaar dus een grondige vernieuwing van het groen en van de voetpaden gepland. Die problematiek en de bijhorende klachten zijn ook al op de milieuraad ter sprake gekomen.

Burgemeester Jan Peeters: Wij hebben in het verleden al op verschillende plaatsen vastgesteld dat de tuinwijken van de Kleine Landeigendom in de jaren '70 en '80 aangeplant zijn met een type bomen die dertig jaar later veel schade beginnen te veroorzaken aan het domein. Ook in de vorige legislatuur is de heraanleg van de stoepen soms gepaard moeten gaan met het kappen van de bomen, bijvoorbeeld in het Spaans Hof of in de Molekens. Maar we zijn telkens over gegaan tot nieuwe aanplantingen die meer aangepast zijn. Meestal staan die bomen op een smalle berm tussen de rijweg en het trottoir en dat schept problemen. Ook openbaar groen moet soms vernieuwd worden en daarna kan dat opnieuw dertig jaar mee.

#### **017 Zaak Wochterberg**

Raadslid Hans Van den Eynden heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Zaak Wochterberg.

Meent de burgermeester werkelijk dat hij de instructies van de gemeenteraad heeft uitgevoerd om de doorgang op de Wochterberg via het perceel van Nick De Mey opnieuw open te maken voor de mensen van de Wochterberg?

Kan de burgemeester uitleggen waarom er een grote betonnen paal in het midden van de doorgang staat, terwijl zowel de basisaktes van de bewoners als het vonnis van de Vrede-rechter expliciet stellen dat de doorgang met de auto moet kunnen?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het spijt me maar u slaat twee keer de bal mis. Ten eerste heeft de gemeenteraad ons zes jaar geleden niet de opdracht gegeven om een en ander te doen. De gemeenteraad heeft

wel beslist om de zaak aanhangig te maken bij de vrederechter met een bepaalde eis die geformuleerd werd vanuit de stad. De vrederechter heeft twee jaar geleden een vonnis geveld en dat vonnis is ook uitgevoerd.

Uw uitspraak dat er een recht van doorgang moet uitgeoefend worden met auto's en dat die paal daarvoor in de weg staat, is juist het omgekeerde van wat het vonnis van de vrederechter zegt. Ik zal u een kopie van de uitspraak geven. Het vonnis van de vrederechter van 18 mei 2010 stelt zeer duidelijk voor wat betreft de heersende erven – en dat zijn de stad en de eigenaars van de IOK-percelen – dat dit recht van doorgang niet mag worden uitgevoerd met auto's. Het zegt bovendien dat betrokkene het recht heeft om twee poorten te hangen aan zijn perceel en dat hij sleutels moet geven aan diegenen die er om vraagt. Dat is ook gebeurd. Het is een servituderecht voor fietsers en voetgangers, drie meter breed en uitdrukkelijk niet voor auto's. Uw informatie klopt dus niet. Maar ik bezorg u het vonnis zodat u weet wat hij effectief heeft uitgesproken.

Door de raad,

Bij verordening;  
De secretaris,

De voorzitter

ir. F. Van Dyck

J. Peeters  
burgemeester